

**Sygn. akt VI Cz 1048/17**

## POSTANOWIENIE

Dnia 28.09.2017r.

Sąd Okręgowy w Częstochowie VI Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Agnieszka Polak

Sędziowie: SSO Halina Garus

SSO Karol Kołodziejczyk (spr)

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 28.09.2017r.

sprawy z powództwa M. W. (1)

przeciwko M. W. (2)

przy udziale interwenienta ubocznego po stronie powoda Gminy M. C. - Prezydenta Miasta C.

o opróżnienie lokalu mieszkalnego

na skutek zażalenia powódki M. W. (1)

od postanowienia Sądu Rejonowego w Częstochowie z dnia 27 czerwca 2017r.

sygn. akt XII C 628/17

**postanawia: oddalić zażalenie.**

Sygn. akt VI Cz 1048/17

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 27.06.2017 r. Sąd Rejonowy w Częstochowie na mocy art.177 par.1 pkt 1 k.p.c. zawiesił postępowanie w sprawie z powództwa M. W. (1) przeciwko M. W. (2) o opróżnienie lokalu mieszkalnego - do czasu prawomocnego zakończenia sprawy karnej Sądu Rejonowego w C. sygn. akt (...) oraz do czasu prawomocnego zakończenia sprawy o separację toczącej się przed Sądem Okręgowym w C. (...).

W zażaleniu na powyższe postanowienie pełnomocnik powódki zarzucił naruszenie art. 233 par.1 k.p.c. oraz art. 177 k.p.c. i wniósł o uchylenie zaskarżonego postanowienia oraz zasądzenie kosztów postępowania zażaleniowego.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje.

O ile zgodzić się wypada z autorem zażalenia, że tocząca się sprawa karna przeciwko pozwanemu o znęcanie się nad powódką nie jest przeszkodą w kontynuowaniu sprawy niniejszej, gdyż nie ma przeszkód do samodzielnego ustalenia przez sąd cywilny podstaw do eksmisji, o tyle zasadne jest zawieszenie postępowania w przypadku, gdy toczy się pomiędzy stronami sprawa o separację. Stosownie bowiem do przepisów Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego ( art. 58 par.2 w zw. z art. 61/3/ par.1), jeżeli małżonkowie zajmują wspólne mieszkanie, sąd w wyroku orzekającym separację orzeka także o sposobie korzystania z tego mieszkania przez czas wspólnego w nim zamieszkiwania małżonków. W wypadkach wyjątkowych, gdy jeden z małżonków swym rażąco nagannym postępowaniem uniemożliwia wspólne

zamieszkiwanie, sąd może nakazać jego eksmisję na żądanie drugiego małżonka. Na zgodny wniosek stron sąd może w wyroku orzekającym separację orzec również o podziale wspólnego mieszkania albo o przyznaniu mieszkania jednemu z małżonków, jeżeli drugi małżonek wyraża zgodę na jego opuszczenie bez dostarczenia lokalu zamiennego i pomieszczenia zastępczego, o ile podział bądź jego przyznanie jednemu z małżonków są możliwe.

Sprawy te nie mogą zatem toczyć się równolegle, gdyż tożsamy jest przedmiot orzekania w zakresie wspólnego mieszkania stron. Oczywiście, prawomocne zakończenie sprawy o separację będzie podstawą do podjęcia zawieszzonego postępowania w sprawie niniejszej.

W związku z powyższym, na mocy art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c., zażalenie zostało oddalone.