

Sygn. akt IV U 651/18

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 29 sierpnia 2018 roku

Sąd Okręgowy w Częstochowie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

***Przewodniczący: SSO Robert Grygiel***

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Karina Zbroińska

po rozpoznaniu w dniu 29 sierpnia 2018 roku w Częstochowie na rozprawie

sprawy I. D.

przeciwko Prezesowi Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddziałowi Regionalnemu w C.

o emeryturę rolniczą

na skutek odwołania I. D.

od decyzji Prezesa Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego Oddziału Regionalnego w C.

z dnia 3 kwietnia 2018 roku Nr (...)

***oddala odwołanie***

***Transkrypcja uzasadnienia wygłoszonego***

***w dniu 29 sierpnia 2018 roku w sprawie IV U 651/18***

***(w wersji po korekcie sędziego referenta)***

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 3 kwietnia 2018 roku Prezes Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego odmówił przyznania prawa do emerytury pani I. D..

W uzasadnieniu decyzji organ rentowy wskazał, że ubezpieczona nie udowodniła okresu podlegania wyłącznie rolniczemu ubezpieczeniu emerytalno - rentowemu w wymiarze 25 lat, a jedynie w wymiarze 24 lat, 6 miesięcy i 24 dni.

Odwołanie od powyższej decyzji wniosła Pani I. D. domagając się jej zmiany i przyznania jej prawa do emerytury rolniczej.

W uzasadnieniu odwołania odwołująca wносиła o zaliczenie jej do okresu podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników okresu pracy, jako domownik w gospodarstwie ogrodniczym J. D. od 1 lipca 1987 roku do 31 grudnia 1987 roku, to jest w wymiarze 6 miesięcy.

Sąd Okręgowy ustalił, co następuje:

Odwołująca I. D. urodziła się w dniu (...). W dniu (...) ukończyła 60 lat życia. W dniu 15 marca 2018 roku odwołująca złożyła wniosek o przyznanie jej prawa do emerytury rolniczej. Decyzją z dnia 3 kwietnia 2018 roku organ rentowy odmówił przyznania prawa do emerytury rolniczej uznając, że ubezpieczona podlegała ubezpieczeniu społecznemu rolników tylko przez okres 24 lat, 6 miesięcy i 24 dni, a nie przez wymagany okres 25 lat. Organ rentowy do okresu ubezpieczenia społecznego rolników zaliczył okresy podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników od 1 stycznia 1988 roku do 24 lipca 2012 roku we wskazanym już wymiarze 24 lat, 6 miesięcy i 24 dni.

Odwołująca I. D. w okresie od 23 kwietnia 1986 roku do 31 lipca 1987 roku zatrudniona była w Przedsiębiorstwie (...) w P. na stanowisku pełniącej obowiązki kierownika sklepu i na stanowisku sprzedawcy w sklepie prowadzonym przez to Przedsiębiorstwo w R.. Do rozwiązania umowy o pracę doszło z dniem 31 lipca 1987 roku na skutek wypowiedzenia dokonanego przez zakład pracy z zachowaniem 1 miesięcznego okresu wypowiedzenia. Przyczyną wypowiedzenia było stwierdzenie niedoboru w czerwcu 1987 roku w sklepie, w którym pracowała odwołująca.

W czerwcu 1987 roku odwołująca przeprowadziła się do C.. Zamieszkała wraz ze swoim przyszłym mężem J. D. w gospodarstwie ogrodniczym prowadzonym przez J. D. w C. przy ulicy (...), z tym, że faktycznie zameldowana w tym okresie była w mieszkaniu należącym do J. D. przy ulicy (...) w C.. W okresie od czerwca 1987 roku odwołująca wraz z J. D. pracowała w tunelach foliowych, w których hodowane były głównie kwiaty i pomidory. Była to produkcja w przypadku kwiatów całoroczna. J. D. utrzymywał się wyłączanie z pracy w gospodarstwie rolnym. Odwołująca pracowała w tym gospodarstwie, co najmniej w pełnym nominalnym czasie pracy przewidzianym dla pracowników. W dniu 29 kwietnia 1989 roku odwołująca zawarła związek małżeński z J. D.. Brak jest przy tym jakichkolwiek dowodów opłacania składek na ubezpieczenie społeczne rolników za I. D. w okresie od 1 lipca 1987 roku do 31 grudnia 1987 roku.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Zgodnie z artykułem 19. ustęp 1 ustawy z dnia 20 grudnia 1990 roku o ubezpieczeniu społecznym rolników (tekst jednolity Dziennik Ustaw z 2017 roku, poz. 2336 ze zmianami) emerytura rolnicza przysługuje ubezpieczonemu, który spełnia łącznie następujące warunki. Po pierwsze, osiągnął wiek emerytalny, wiek emerytalny kobiety wynosi 60 lat, a mężczyzny 65 lat oraz po drugie, podlegał ubezpieczeniu emerytalno - rentowemu przez okres, co najmniej 25 lat z uwzględnieniem artykułu 20. Z artykułu 20. tej ustawy wynika, że do okresów ubezpieczenia wymaganych zgodnie z artykułem 19. ustęp 1 punkt 2. i ustęp 2. punkt 2. zalicza się okresy:

po pierwsze, podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników indywidualnych członków ich rodzin w latach 1983 – 1990;

po drugie, prowadzenia gospodarstwa rolnego lub pracy w gospodarstwie rolnym po ukończeniu 16. roku życia przed dniem 1 stycznia 1983 roku i

po trzecie, okresów, od których zależy prawo do emerytury zgodnie z przepisami emerytalnymi.

Zgodnie z artykułem 1. ustawy z dnia 14 grudnia 1982 roku o ubezpieczeniu społecznym rolników indywidualnych i członków ich rodzin (tekst jednolity Dziennik Ustaw z 1989 roku, nr 24, poz. 133 ze zmianami) obowiązującej w 1987 roku, który jest okresem spornym, ubezpieczenie społeczne rolników indywidualnych zwane dalej ubezpieczeniem obejmuje rolników prowadzących gospodarstwo rolne. Ubezpieczenie obejmuje również domowników pracujących w gospodarstwie rolnym. Zgodnie z definicją domownika wskazaną w artykule 2. punkt 2. tej ustawy przez użyte w ustawie określenie domownicy rozumie się członków rodziny rolnika i inne osoby pracujące w gospodarstwie rolnym, jeżeli pozostają we wspólnym gospodarstwie domowym z rolnikiem, ukończyły 16 lat, **nie podlegają obowiązkowi ubezpieczenia na podstawie innych przepisów**, a ponadto praca w gospodarstwie rolnym stanowi ich główne źródło utrzymania.

Z artykułu 44. ustawy z dnia 14 grudnia 1982 roku o ubezpieczeniu społecznym rolników indywidualnych członków ich rodzin wynika, że składkę na ubezpieczenie społeczne rolników opłaca rolnik prowadzący gospodarstwo rolne. W konsekwencji rolnik opłaca tą składkę zarówno za siebie, jak i domownika.

Należy w tym miejscu podkreślić, że zgodnie z art. 2. punkt 2. ustawy z dnia 14 grudnia 1982 roku, w którym wskazano na definicję domownika, domownik podlega ubezpieczeniu społecznemu rolników pod warunkiem, że nie podlega obowiązkowym ubezpieczeniu na podstawie innych przepisów. W okresie spornym od 1 lipca do 31 lipca 1987 roku odwołująca podlegała innemu ubezpieczeniu społecznemu, jako pracownik Przedsiębiorstwa (...)w P., tym samym posiadała tytuł do innego ubezpieczenia społecznego niż ubezpieczenie społeczne rolników.

W konsekwencji teoretycznie odwołująca, nawet przy braku jakichkolwiek dowodów potwierdzających opłacenie składki za domownika, mogła być traktowana jako domownik wyłącznie w okresie od 1 sierpnia do 31 grudnia 1987 roku, to jest w okresie 5. miesiący.

Biorąc pod uwagę ustalony przez organ rentowy okres składkowy w wymiarze 24 lat, 6 miesięcy i 24 dni, nawet przy teoretycznym zaliczeniu okresu 5. miesiący i przy teoretycznym założeniu że od 1 sierpnia do 31 grudnia 1987 roku faktycznie za ten okres odwołująca była zgłoszona przez J. D. do ubezpieczenia społecznego rolników i były opłacane składki, to suma tak ustalonych okresów ubezpieczenia społecznego rolników wyniesie 24 lat, 11 miesięcy i 24 dni. Brakuje więc nadal 6 dni do wymaganych 25 lat podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników, co jest konsekwencją podlegania ubezpieczeniu społecznemu z tytułu zatrudnienia w ramach umowy o pracę do dnia 31 lipca 1987 roku.

Ustaleń faktycznych Sąd dokonał w oparciu o dokumenty znajdujące się w aktach organu rentowego, w oparciu o dane z akt osobowych z Przedsiębiorstwa (...) w P., jak i w oparciu o dane z akt II K 1037/87 Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim oraz w oparciu o zeznania świadka J. B. i wyjaśnienia odwołującej I. D. złożone na rozprawie w dniu 29 sierpnia 2018 roku. Zeznania świadka i wyjaśnienia odwołującej są ze sobą wzajemnie zgodne, są one również zgodne z dokumentami znajdującymi się w aktach osobowych odwołującej z Przedsiębiorstwa (...) w P., jak i z informacjami w sprawie II K 1037/87 Sądu Rejonowego w Piotrkowie Trybunalskim, dotyczącymi powstałych niedoborów w sklepie w R.. Sąd wyjaśnieniom odwołującej i zeznaniom świadka J. B. dał wiarę w całości biorąc pod uwagę spójność tych zeznań i wyjaśnień oraz ich zgodność z dokumentami znajdującymi się w aktach osobowych odwołującej. W tym zakresie Sąd za niecelowe uważał przesłuchanie świadka M. J., gdyż zeznania tego świadka, który nie odebrał wezwania na termin rozprawy w dniu 29 sierpnia 2018 roku, z uwagi na fakt, że odwołująca podlegała innemu ubezpieczeniu społecznemu w lipcu 1987 roku, nie mogły wywrzeć żadnego skutku prawnego.

W konsekwencji, w ocenie Sądu Okręgowego, z uwagi na brak 25 - letniego okresu podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników Sąd Okręgowy uznał decyzję organu rentowego za prawidłową, co uzasadnia oddalenie odwołania. Orzeczono na podstawie artykułu 477<sup>14</sup> § 1 Kodeksu postępowania cywilnego oraz przepisów szczegółowo wskazanych w treści uzasadnienia.

[Przepisywanie.pl](http://Przepisywanie.pl) SERWER - Automatyzacja Przepisywania Nagrań