

Sygn. akt IV U 646/18

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 5 września 2018 roku

Sąd Okręgowy w Częstochowie IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

**Przewodniczący: SSO Robert Grygiel**

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Karina Zbroińska

po rozpoznaniu w dniu 5 września 2018 roku w Częstochowie na rozprawie

sprawy B. M. reprezentowanej przez opiekuna prawnego A. M.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w C.

o wypłatę renty socjalnej

na skutek odwołania B. M. reprezentowanej przez opiekuna prawnego A. M.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w C.

z dnia 4 maja 2018 roku Nr (...)

**zmienia zaskarżoną decyzję Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w C. z dnia 4 maja 2018 roku numer (...) i przyznaje odwołującej B. M. reprezentowanej przez opiekuna prawnego A. M. prawo do renty socjalnej poczynając od dnia 1 grudnia 2017 roku.**

**Transkrypcja uzasadnienia wygłoszonego**

**w dniu 5 września 2018 roku w sprawie IV U 646/18**

**(w wersji po korekcie sędziego referenta)**

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 4 maja 2018 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w C. przyznał B. M. prawo do renty socjalnej poczynając od dnia 1 marca 2018 roku do 30 kwietnia 2023 roku.

Odwołanie od tej decyzji wniosła B. M. reprezentowana przez opiekuna prawnego matkę A. M. w części dotyczącej daty początkowej przyznania prawa do świadczenia.

Odwołująca domagała się zmiany zaskarżonej decyzji i przyznania prawa do renty socjalnej poczynając od dnia 1 grudnia 2017 roku.

Sąd Okręgowy ustalił, co następuje:

Odwołująca B. M. jest osobą ubezwłasnowolnioną całkowicie, jej opiekunem prawnym została ustanowiona przez Sąd Rejonowy w Białymstoku matka A. M., co potwierdza zaświadczenie Sądu Rejonowego w Białymstoku wydane w sprawie IV Op 91/13 znajdujące się na karcie 13 akt sprawy oraz w aktach organu rentowego.

Decyzją z dnia 24 listopada 2014 roku organ rentowy przyznał B. M. prawo do renty socjalnej na czas określony do 30 listopada 2017 roku.

W dniu 5 marca 2018 roku opiekun prawny B. M., pani A. M. złożyła w Zakładzie Ubezpieczeń Społecznych wnioski w sprawie ponownego ustalenia uprawnień do renty socjalnej dla córki B. M. i wypłatę tych świadczeń od 1 grudnia 2017 roku.

Na skutek powyższego wniosku ubezpieczona została poddana badaniom przez lekarza orzecznika ZUS-u, który w orzeczeniu z dnia 17 kwietnia 2018 roku orzekł,

że ubezpieczona jest nadal całkowicie niezdolna do pracy do 30 kwietnia 2023 roku

i stwierdził, że całkowita niezdolność do pracy pozostaje w związku z naruszeniem sprawności organizmu powstałym przed ukończeniem 18 roku życia lub w trakcie nauki w szkole lub szkole wyższej przed ukończeniem 25 roku życia.

W konsekwencji organ rentowy wydając zaskarżoną decyzję przyznał prawo do renty socjalnej na okres od 1 marca 2018 roku, to jest od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek. Organ rentowy w tym zakresie powoływał się na przepisy artykułu 11

ustęp 1 ustawy z dnia 27 czerwca 2003 roku o rencie socjalnej (tekst jednolity Dziennik Ustaw z 2013 roku, pozycja 982 ze zmianami), zgodnie z którym postępowanie w sprawie przyznania renty socjalnej wszczyna się na podstawie wniosku osoby ubiegającej się o rentę socjalną lub jej przedstawiciela ustawowego. Biorąc pod uwagę fakt, że B. M. reprezentowana przez opiekuna prawnego A. M. złożyła w oddziale ZUS-u w dniu 5 marca 2018 roku przedmiotowy wniosek w ocenie organu rentowego mając na uwadze dyspozycję artykułu 129 ustęp 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity Dziennik Ustaw z 2017 roku, pozycja 1383 ze zmianami), zasadnym było przyznanie prawa do świadczenia dopiero od dnia 1 marca 2018 roku.

Sąd zważył, co następuje:

Zgodnie z cytowanym artykułem 11 ustęp 1 ustawy z dnia 27 czerwca 2003 roku o rencie socjalnej postępowanie w sprawie przyznania renty socjalnej wszczyna się na podstawie wniosku osoby ubiegającej się o rentę socjalną lub jej przedstawiciela ustawowego. Jednocześnie zgodnie z artykułem 15 wyżej wymienionej ustawy w sprawach nieuregulowanych w ustawie stosuje się odpowiednio między innymi artykuł 14 i artykuł 133 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Zgodnie z artykułem 133 ustęp 1 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych w razie ponownego ustalenia przez organ rentowy prawa do świadczeń lub ich wysokości, przyznane lub podwyższone świadczenie wypłaca się poczynając od miesiąca, w którym powstało prawo do tych świadczeń do ich podwyższenia, jednak nie wcześniej, niż:

po pierwsze, od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy lub wydano decyzję z urzędu z zastrzeżeniem artykułu 107a ustęp 3,

po drugie, za okres trzech lat poprzedzających bezpośrednio miesiąc, o którym mowa w punkcie pierwszym, jeżeli odmowa lub przyznanie niższych świadczeń były następstwem błędu organu rentowego lub odwoławczego.

Należy zwrócić uwagę, że zgodnie z przepisem paragrafu 14 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 14 grudnia 2004 roku w sprawie orzekania o niezdolności do pracy (Dziennik Ustaw z 2004 roku, numer 273, pozycja 2711), jeżeli niezdolność do pracy została orzeczona na czas określony, organ rentowy nie później niż na 3 miesiące przed ustaniem prawa do renty okresowej z tego tytułu zawiadamia osobę uprawnioną o terminie wstrzymania wypłaty oraz o warunkach przywrócenia prawa do tego świadczenia. Rozporządzenie to zostało wydane w oparciu o delegację ustawową zawartą w artykule 14 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, którą to ustawę stosuje się odpowiednio do przyznania prawa do renty socjalnej z mocy artykułu 15 ustawy o rencie socjalnej.

Jednocześnie, w ocenie Sądu Okręgowego, należy zwrócić uwagę,

że zgodnie z artykułem 12 Kodeksu cywilnego nie mają zdolności do czynności prawnych osoby, które nie ukończyły lat 13 oraz osoby ubezwłasnowolnione całkowicie.

Jak wynika z akt organu rentowego, organ rentowy pismem datowanym na dzień 6 września 2017 roku skierowanym bezpośrednio do osoby ubezwłasnowolnionej całkowicie, to jest do B. M., a nie do jej opiekuna prawnego A. M., zawiadomił uprawnioną o tym, że z dniem 30 listopada 2017 roku ustaje prawo do renty socjalnej i że z tą datą nastąpi wstrzymanie wypłaty, o ile nie będzie złożony ponowny wniosek o przyznanie prawa do tego świadczenia. Brak jest dowodu doręczenia tej informacji osobie uprawnionej do reprezentowania pani B. M., to jest opiekunowi prawnemu A. M.. A. M. również w treści odwołania jednoznacznie wskazuje, że informacji w przedmiocie wstrzymania wypłaty renty socjalnej nigdy nie otrzymała, przy czym już z samej daty sporządzenia tej informacji (6 września 2017 roku) wynika, że nie mogła ona być doręczona zarówno osobie ubezwłasnowolnionej jak i opiekunowi prawnemu przed upływem 3 miesięcy, o których mowa w paragrafie 14 rozporządzenia Ministra Polityki Społecznej z dnia 4 grudnia 2004 roku w sprawie orzekania o niezdolności do pracy, z uwagi na fakt, że renta socjalna dotychczas była przyznana do 30 listopada 2017 roku. Tym samym zawiadomienie takie by było skuteczne, powinno zostać doręczone najpóźniej do dnia 31 sierpnia 2017 roku, a jak już wskazano, sama jego data sporządzenia 6 września 2017 roku wskazuje, że zostało ono sporządzone w okresie krótszym niż 3 miesiące przed datą ustania prawa do renty.

W konsekwencji w ocenie Sądu Okręgowego, w sytuacji, kiedy bezsprzecznym jest, że osoba odwołująca B. M. między 1 grudnia 2017 roku a 28 lutego 2018 roku nie odzyskała zdolności do pracy, cały czas jest osobą całkowicie ubezwłasnowolnioną i nadal jest uznawana za osobę całkowicie niezdolną do pracy, samo złożenie przez jej opiekuna prawnego A. M. wniosku w marcu 2018 roku o przyznanie prawa do renty socjalnej na kolejny okres jest skutkiem błędu organu rentowego w rozumieniu artykułu 133 ustęp 1 punkt 2 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, a zgodnie z tym przepisem świadczenie może być przyznane za okres 3 lat poprzedzających bezpośrednio miesiąc, w którym złożono stosowny wniosek.

W konsekwencji w ocenie Sądu Okręgowego zasadnym było przyznanie prawa do spornego świadczenia, poczynając od dnia 1 grudnia 2017 roku, to jest od daty następującej po upływie okresu, na jaki renta socjalna została przyznana uprzednio.

Orzeczono na podstawie artykułu 4 ustawy z dnia 27 czerwca 2003 roku o rencie socjalnej (Dziennik Ustaw z 2003 roku, pozycja 982 ze zmianami), oraz na podstawie przepisów artykułu 129 i 133 ustęp 1 punkt 2 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (tekst jednolity Dziennik Ustaw z 2017 roku, pozycja 1383 ze zmianami), w związku z artykułem 477<sup>14</sup> § 2 Kodeksu postępowania cywilnego.

[**Koniec części** 00:11:02.789]

Przepisywanie.pl SERWER - Automatyzacja Przepisywania Nagrań