

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 20 września 2013 r.

Sąd Okręgowy w Częstochowie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSO Jacek Włodarczyk

Ławnicy: U. O., Z. G.

Protokolant: Anna Kocot

w obecności Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Warszawie Tomasza Szredzkiego

po rozpoznaniu w dniach 18.01.2013r, 25.01.2013r, 27.02.2013r, 4.03.2013r, 8.04.2013r, 17.05.2013r, 24.05.2013r, 18.06.2013r, 26.07.2013r, 29.07.2013r, 30.08.2013r, 16.09.2013r w C. na rozprawie sprawy:

1. **E. S.**, syna M. K., urodzonego (...) w D. w Republice Bułgarii,
2. **M. S.**, syna S., K., urodzonego (...) w D. w Republice Bułgarii,

oskarżonych :

E. S.:

o to, że:

I. w lutym 2008r przez okres dwóch tygodni na drodze nr (...) między miejscowościami K. – G. woj. (...), czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji na trasie nr (...) przez K. G. w ten sposób, że codziennie pobierał od niej pieniądze w kwocie nie mniejszej niż 700 zł dziennie, tj. łącznie w kwocie nie mniejszej niż 9.800 zł, przy czym czynu tego dopuścił się czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu

tj. o czyn z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

II. w okresie co najmniej od 04 do 22 marca 2008r., w miejscowości Ż. woj. (...), czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji na trasie nr (...) między miejscowościami (...) przez K. G. w ten sposób, że przez 6 dni w tygodniu pobierał od niej pieniądze w kwocie co najmniej 500 zł dziennie, to jest łącznie w kwocie nie mniejszej niż 8.000 zł, przy czym czynu tego dopuścił się czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu

tj. o czyn z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

III. w kwietniu 2008r przez okres około trzech tygodni w miejscowości F. w Niemczech czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez K. G. w ten sposób, że przez 7 dni w tygodniu codziennie pobierał od niej pieniądze w kwotach nie mniejszych niż 300 euro, to jest łącznie w kwocie nie mniejszej niż 6.300 euro, przy czym czynu tego dopuścił się czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu

tj. o czyn z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

IV. w maju 2008r przez okres około trzech tygodni na drodze nr (...) w okolicy miejscowości C. woj. (...), czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez K. G. w ten sposób, że pobierał od niej pieniądze w nieustalonych kwotach, przy czym czynu tego dopuścił się czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu

tj. o czyn z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

V. w okresie co najmniej od 20 lipca 2008r do 12 sierpnia 2008r na drodze nr (...) w okolicy miejscowości T. i C. woj. (...), czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez K. G. w ten sposób, że przez 6 dni w tygodniu pobierał od niej pieniądze w kwocie nie mniejszej niż 700 zł dziennie, tj. łącznie w kwocie nie mniejszej niż 12.600 zł, przy czym czynu tego dopuścił się czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu

tj. o czyn z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

VI. w okresie od 13 sierpnia 2008r do 27 października 2008r przez okres około miesiąca w miejscowości F. w Niemczech czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez K. G. w ten sposób, że pobierał od niej pieniądze w niestabilnych kwotach, przy czym czynu tego dopuścił się czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu

tj. o czyn z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

VII. w okresie co najmniej od 29 października 2009 r. do co najmniej 31 grudnia 2009 r. we F. w Niemczech czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez K. G. w ten sposób, że pobierał od niej pieniądze w niestabilnych kwotach, przy czym czynu tego dopuścił się czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu

tj. o czyn z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

VIII. w okresie od 01 stycznia 2010 r. do 11 stycznia 2010 r. w W. co najmniej przez 4 dni czerpał korzyści majątkowe z uprawiania przez K. G. prostytucji w okolicach N. w ten sposób, że codziennie pobierał od niej pieniądze w niestabilnych kwotach, przy czym czynu tego dopuścił się czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu

tj. o czyn z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

IX. w okresie od 12 stycznia 2010 r. do 28 stycznia 2010 r. w K. woj. (...), czerpał korzyści majątkowe z uprawiania przez K. G. prostytucji okolicy miejscowości T. w ten sposób, że sześć razy w tygodniu oprócz niedziel pobierał od niej pieniądze w kwotach nie mniejszych niż 300 zł, przy czym jednokrotnie w kwocie nie mniejszej niż 100 zł, to jest w kwocie nie mniejszej niż 4.300 zł, przy czym czynu tego dopuścił się czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu

tj. o czyn z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

X. w okresie co najmniej od dnia 09 stycznia 2010r do 19 marca 2010r w W., K. i F. w Niemczech, działając w celu wykorzystania K. P. do uprawiania prostytucji i czerpania z tego korzyści majątkowej, obiecując wspólne zamieszkiwanie i utrzymywanie się z handlu ubraniami w Polsce a także wspólny wyjazd do rodziny w Niemczech, aby zwiedzać i robić zakupy, w dniu 30 stycznia 2010r wywiózł ją z W. do F. w Niemczech, gdzie nadto około 07 lutego 2010r użył wobec niej przemocy w postaci bicia rękoma i kopania po plecach i nogach, a następnie w okresie od co najmniej 07 lutego 2010r do 19 marca 2010r czerpał korzyści majątkowe z uprawiania przez nią prostytucji w ten sposób, że codziennie odbierał od niej z zarobionych przez nią pieniędzy kwoty nie mniejsze niż 200 euro, to jest łącznie nie mniej niż 8.200 euro, przy czym czynu tego dopuścił się czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu

tj. o czyn z art. 189a § 1 kk w zb. z art. 204 § 1 i 2 kk w zb. z art. 203 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

XI. w okresie od nie wcześniej niż 01 lutego 2010 r. do około 19 marca 2010 r. w miejscowości F. w Niemczech czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez K. G. w ten sposób, że sześć razy w tygodniu oprócz niedziel pobierał od niej pieniądze w kwotach nie mniejszych niż 500 euro, to jest w kwocie nie mniejszej niż 20.500 euro, przy czym czynu tego dopuścił się czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu

tj. o czyn z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

XII. w okresie około miesiąca od 20 marca 2010r do 20 kwietnia 2010r w K. woj. (...), czerpał korzyści majątkowe z uprawiania przez K. G. i K. P. prostytucji w okolicy miejscowości T. w ten sposób, że co najmniej przez 6 dni w tygodniu pobierał od każdej z nich pieniądze w kwocie nie mniejszej niż 400 zł dziennie od K. P. i nie mniejszej niż 50 zł dziennie od K. G., tj. łącznie w kwocie nie mniejszej niż 11.700 zł, przy czym czynu tego dopuścił się czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu

tj. o czyn z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

XIII. w okresie od 20 kwietnia 2010r do co najmniej 15 lipca 2010r w S. woj. (...), czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez K. G. i K. P. w ten sposób, że przez 7 dni w tygodniu codziennie pobierał od każdej z nich pieniądze w nieustalonych kwotach, przy czym czynu tego dopuścił się czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu

tj. o czyn z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

XIV. na przełomie lipca i sierpnia 2010 r., przez okres około siedmiu dni, w okolicach K. woj. (...), czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez K. G. i K. P. w ten sposób, że codziennie pobierał od każdej z nich pieniądze w kwocie nie mniejszej niż 600 zł dziennie od K. P. i nie mniejszej niż 100 zł dziennie od K. G., tj. łącznie w kwocie nie mniejszej niż 4.900 zł, przy czym czynu tego dopuścił się czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu

tj. o czyn z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

XV. w okresie od co najmniej 09 września 2010 r. do 14 września 2010 r. w K. woj. (...), czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez K. G. i K. P. w ten sposób, że codziennie pobierał od każdej z nich pieniądze w nieustalonych kwotach, przy czym czynu tego dopuścił się czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu

tj. o czyn z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

XVI. w okresie od co najmniej 15 września 2010 r. do 08 stycznia 2011 r. w G. woj. (...) oraz G. woj. (...), czerpał korzyści majątkowe z uprawiania przez K. P. prostytucji w okolicach miejscowości R. woj. (...) w ten sposób, że codziennie pobierał od niej pieniądze w kwotach po co najmniej 800 zł, tj. w łącznej kwocie nie mniejszej niż 92.800 zł, przy czym czynu tego dopuścił się czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu

tj. o czyn z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

XVII. w okresie od co najmniej 16 września 2010 r. do 04 listopada 2010 r. w G. woj. (...) oraz G. woj. (...), czerpał korzyści majątkowe z uprawiania przez K. G. prostytucji w okolicach miejscowości R. woj. (...) w ten sposób, że codziennie pobierał od niej pieniądze w kwotach po co najmniej 100 zł, tj. w łącznej kwocie nie mniejszej niż 5.000 zł, przy czym czynu tego dopuścił się czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu

tj. o czyn z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

XVIII. w bliżej nieustalonym okresie w październiku 2010 r. w G. woj. (...) i G. woj. (...), działając w ramach sprawstwa kierowniczego, w celu uzyskania dla siebie pożyczki pieniężnej w nieustalonej kwocie od Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo-Kredytowej oraz (...) S.A. w zamian za kwotę 50 zł nakłonił ustaloną osobę do sporządzenia dwóch poświadczających nieprawdę umów o pracę między A. T., a K. P. i K. G., po czym polecił dwóm ustalonym osobom przedłożyć tak sporządzone umowy przedstawicielom Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo-Kredytowej oraz (...) S.A. w celu otrzymania pożyczek

tj. o czyn z art. 18 § 1 kk w zw. z art. 297 § 1 kk

XIX. w okresie nie później niż od 29 marca 2010 r. do 02 lutego 2011 r. w miejscowości F. w Niemczech i na terenie Polski, w celu wywarcia wpływu na zeznania K. P., tak aby złożyła ona niezgodne z prawdą zeznania polegające na pominięciu obciążających go faktów i okoliczności związanych z czerpaniem przez niego korzyści majątkowych z

uprawiania prostytucji przez inne osoby, groził K. P. zgwałceniem jej najbliższych, a także wywiezieniem do lasu i połamaniem kości

tj. o czyn z art. 245 kk

XX. w nieustalonym okresie nie później niż do 02 listopada 2010 r. w miejscowości F. w Niemczech oraz na terenie Polski, w celu wywarcia wpływu na zeznania K. G., tak aby złożyła ona niezgodne z prawdą zeznania polegające na pominięciu obciążających go faktów i okoliczności związanych z czerpaniem przez niego korzyści majątkowych z uprawiania prostytucji przez inne osoby, groził K. G. wywiezieniem do lasu i połamaniem kości

tj. o czyn z art. 245 kk

XXI. od 09 stycznia 2011 r. do 10 stycznia 2011 r. w miejscowości F. w Niemczech, czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez K. G. w ten sposób, że pobierał od niej zarobione w ten sposób pieniądze w kwotach nie mniejszych niż 150 euro dziennie, tj. w łącznej kwocie nie mniejszej niż 300 euro, przy czym czynu tego dopuścił się czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu

tj. o czyn z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

XXII. w okresie od 11 stycznia 2011 r. do 30 stycznia 2011 r., w miejscowości F. w Niemczech, czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez K. P. w ten sposób, że codziennie pobierał od niej pieniądze w kwotach po co najmniej 150 euro, tj. w łącznej kwocie nie mniejszej niż 3.000 euro, przy czym czynu tego dopuścił się czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu

tj. o czyn z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

XXIII. w okresie od 19 stycznia 2011 r. do 30 stycznia 2011 r. w miejscowości F. w Niemczech, czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez K. G. w ten sposób, że pobierał od niej zarobione w ten sposób pieniądze w kwotach nie mniejszych niż 150 euro dziennie, tj. w łącznej kwocie nie mniejszej niż 1.800 euro, przy czym czynu tego dopuścił się czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu

tj. o czyn z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

XXIV. w okresie od 03 lutego 2011 r. do 27 lutego 2011 r. w miejscowościach B. i F. w Niemczech, czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez K. P. i K. G. w ten sposób, że pobierał od nich co najmniej po 100 euro dziennie, to jest w łącznej kwocie nie mniejszej niż 5.000 euro, przy czym czynu tego dopuścił się czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu

tj. o czyn z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

XXV. w połowie lutego 2011 r. w miejscowości F. w Niemczech używając przemocy w postaci przytrzymywania w sposób uniemożliwiający oswobodzenie się, mimo płaczu i próśb K. P., co najmniej jednokrotnie zmusił ją do odbycia z nim stosunku analnego

tj. o czyn z art. 197 § 1 kk

XXVI. w okresie nie później niż od 28 lutego 2011 r. do 05 marca 2011 r. w miejscowości G. woj. (...) wspólnie i w porozumieniu z M. S. i inną ustaloną osobą, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, nakłaniał P. K. (1) do uprawiania prostytucji w ten sposób, że obiecywał jej wakacje w Bułgarii, zakup ubrań, możliwość odłożenia pieniędzy, a także kupując jej słodycze, a nadto przedstawiając niezgodnie z rzeczywistością relacje łączące go z K. G. i K. P., a także, nie zaprzeczając przedstawianym przez M. S. niezgodnie z rzeczywistością relacjom łączącym go z nim oraz relacjom między M. S. a I. T., po czym w dniu 05 marca 2011 r. w okolicy miejscowości R. koło G. woj. (...) wspólnie

z M. S. czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez P. K. (1) w ten sposób, że zabrał od niej pieniądze w kwocie nie mniejszej niż 120 zł

tj. o czyn z art. 204 § 1 i 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XXVII. w okresie od 02 marca 2011 r. do 04 marca 2011 r. w miejscowości G. woj. (...), czerpał korzyści majątkowe z uprawiania przez K. G. i K. P. prostytucji w okolicach miejscowości R. woj. (...) w ten sposób, że pobierał od nich pieniądze w nieustalonych kwotach, przy czym czynu tego dopuścił się czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu

tj. o czyn z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

XXVIII. w okresie od 07 marca 2011 r. do 10 marca 2011 r. w K. woj. (...), czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez P. K. (1) w ten sposób, że pobierał od niej pieniądze w nieustalonych kwotach, przy czym czynu tego dopuścił się czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu

tj. o czyn z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

XXIX. w dniu 02 kwietnia 2011r w miejscowości W. woj. (...) groził E. P., że pobije i okaleczy jej córkę K. P., pozbawi życia wszystkich członków jej rodziny i zniszczy jej dom, przy czym groźba ta wzbudziła w pokrzywdzonej uzasadnioną obawę, że będzie spełniona

tj. o czyn z art. 190 § 1 kk

M. S.

o to, że:

XXX. w nieustalonym czasie, w okresie od marca do końca lipca 2008 r. w okolicach miejscowości K. i G. woj. (...), K. woj. (...) oraz L. woj. (...), czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez Y. D. w ten sposób, że pobrał od niej pieniądze w kwocie nie mniejszej niż 600 euro, przy czym czynu tego dopuścił się czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu, a także w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne

tj. o czyn z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

XXXI. w okresie od co najmniej 28 października 2008r do co najmniej 30 listopada 2008r w miejscowości F. w Niemczech, czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez K. G., w ten sposób, że pobierał od niej pieniądze w nieustalonych kwotach, przy czym czynu tego dopuścił się czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu, a także w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne

tj. o czyn z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

XXXII. w bliżej nieustalonym czasie w grudniu 2008 r. w miejscowości F. lub M. w Niemczech, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej uprawiał handel ludźmi w ten sposób, że „sprzedał” K. G. za nieustaloną kwotę mężczyźnię narodowości bułgarskiej posługującym się imieniem (...), przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne

tj. o czyn z art. 189a § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

XXXIII. w bliżej nieustalonym czasie w grudniu 2008 r. w miejscowości F. w Niemczech, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej uprawiał handel ludźmi w ten sposób, że przekazał K. G. za kwotę nie mniejszą niż 300 euro S. I., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne

tj. o czyn z art. 189a § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk

XXXIV. w okresie od około połowy kwietnia 2009 r. do 02 sierpnia 2009r w W., czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez K. G., w ten sposób, że przez sześć dni w tygodniu pobierał od niej pieniądze w kwotach po co najmniej 200 zł dziennie, tj. w łącznej kwocie nie mniejszej niż 18.000 zł, przy czym czynu tego dopuścił się czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu

tj. o czyn z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

XXXV. w okresie około dwóch tygodni od przełomu sierpnia i września 2009 r. do nie później niż 13 września 2009r w W. czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez K. G., w ten sposób, że pobierał od niej pieniądze w kwotach po co najmniej 500 zł dziennie, tj. w łącznej kwocie nie większej niż 7.000 zł, przy czym czynu tego dopuścił się czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu

tj. o czyn z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

XXXVI. w okresie od co najmniej 14 września 2009 r. do co najmniej 28 października 2009r w miejscowości F. w Niemczech czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez K. G., w ten sposób, że pobierał od niej pieniądze w nieustalonych kwotach, przy czym czynu tego dopuścił się czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu

tj. o czyn z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

XXXVII. w dniach 30 i 31 stycznia 2010 r. w W. i F. w Niemczech działając w zamiarze, aby E. S. czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez K. P. pomógł mu w ten sposób, że swoim samochodem marki R. (...) nr rej. (...) przetransportował E. S. i K. P. do F. w Niemczech

tj. o czyn z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 204 § 2 kk w zb. z art. 189a § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XXXVIII. od co najmniej 09 września 2010 r. do 14 września 2010 r. w T. woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wykorzystując uzależnienie A. S. od alkoholu, brak źródeł utrzymania, cechy jej osobowości bierno-zależnej oraz niedojrzałość emocjonalną, doprowadził A. S. do uprawiania prostytucji, po czym czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez nią w ten sposób, że codziennie pobierał od niej pieniądze w kwocie nie mniejszej niż 100 zł, tj. łącznie w kwocie nie mniejszej niż 600 zł, przy czym czynu tego dopuścił się czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu

tj. o czyn z art. 203 kk w zb. z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

XXXIX. w okresie co najmniej od 15 września do 30 września 2010 r. w G. woj. (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wykorzystując uzależnienie A. S. od alkoholu, brak źródeł utrzymania, cechy jej osobowości bierno-zależnej oraz niedojrzałość emocjonalną, doprowadził A. S. do uprawiania prostytucji, po czym czerpał korzyści majątkowe z uprawiania przez nią prostytucji w ten sposób, że pobierał od niej codziennie pieniądze w nieustalonych kwotach, przy czym czynu tego dopuścił się czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu

tj. o czyn z art. 203 kk w zb. z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

XL. w okresie od co najmniej 01 października 2010 r. do dnia 21 października 2010r w G. woj. (...) i F. w Niemczech, wykorzystując uzależnienie A. S. od alkoholu, brak źródeł utrzymania, jej cechy osobowości bierno-zależnej oraz niedojrzałość emocjonalną, działając w celu wykorzystania A. S. do uprawiania prostytucji i czerpania z tego korzyści majątkowej, wywiózł ją z G. do F. w Niemczech, gdzie nadto w tym okresie wykorzystując jej nieznajomość języka niemieckiego, miejsca i środowiska w jakim się znalazła oraz znęcając się nad nią w ten sposób, że wielokrotnie popychał ją, bił rękoma i kopał po brzuchu, doprowadził A. S. do uprawiania prostytucji i czerpał korzyści majątkowe z uprawianej przez nią prostytucji w ten sposób, że codziennie odbierał od niej zarobione przez nią pieniądze w kwotach

nie mniejszych niż 400 euro, to jest łącznie nie mniej niż 8.400 euro, przy czym czynu tego dopuścił się czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu

tj. o czyn z art. 189a § 1 kk w zb. z art. 203 kk w zb. z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk

XLI. w okresie nie później niż od 28 lutego 2011 r. do 05 marca 2011 r. w miejscowości G. woj. (...) wspólnie i w porozumieniu z E. S. i inną ustaloną osobą, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej nakłaniał P. K. (1) do uprawiania prostytucji w ten sposób, że obiecywał jej wspólne pożycie, pracę na bazarze, wakacje w Bułgarii, zakup ubrań, a także kupując jej słodycze, a nadto przedstawiając niezgodnie z rzeczywistością relacje łączące go z I. T., po czym w dniu 05 marca 2011 r. w okolicy miejscowości R. koło G. woj. (...) wspólnie z E. S. czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez P. K. (1) w ten sposób, że zabrał od niej pieniądze w kwocie nie mniejszej niż 120 zł

tj. o czyn z art. 204 § 1 i 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk

XLII. w dniu 08 marca 2011r w miejscowości W. woj. (...) groził E. P. zniszczeniem domu, zrobieniem krzywdy innym osobom mieszkającym w nim, w tym pozbawieniem życia jednego z dzieci poprzez rzucenie nim o ścianę, przy czym groźba ta wzbudziła w pokrzywdzonej uzasadnioną obawę, że będzie spełniona

tj. o czyn z art. 190 § 1 kk

orzeka:

1. oskarżonego E. S., w granicach czynów opisanych w części wstępnej wyroku w punktach I, II, III, IV, V, VI, uznaje za winnego tego, że w okresie od lutego 2008r do 27 października 2008r, czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez K. G. w miejscowościach i ich okolicach: K., G. – na drodze nr (...) woj. (...), Ż. na drodze nr (...) woj. (...), F. w Niemczech, C. na drodze nr (...) woj. (...), T. i C. na drodze nr (...) woj. (...), pobierając od niej zarobione przez nią pieniądze w łącznej kwocie nie mniejszej niż 29.000 zł (dwadzieścia dziewięć tysięcy złotych) i 6300 euro (sześć tysięcy trzysta euro), przy czym czynu tego dopuścił się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu, czym wyczerpał znamiona ustawowe występku z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk i za to na podstawie art. 204 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk skazuje go na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

2. oskarżonego E. S., w granicach czynów opisanych w części wstępnej wyroku w punktach VII, VIII, IX, X, XI, XII, XIII, XIV, XV, XVI, XVII, XXI, XXII, XXIII, XXIV, XXVI, XXVII, XXVIII uznaje za winnego tego, że w okresie od 29 października 2009r do 10 marca 2011r czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez K. G., K. P., P. Z. (z domu K.), przy czym czynił to od 29 października 2009r do 4 marca 2011r co do K. G., od 07 lutego 2010r do 4.03.2011r co do K. P., od 5 marca 2011r do 10 marca 2011r co do P. Z. (z domu K.), w miejscowościach i ich okolicach: F. i B. w Niemczech, N. woj. (...), T. woj. (...), S. woj. (...), K. woj. (...), G. woj. (...), G. woj. (...), R. woj. (...), pobierając od nich zarobione przez nie pieniądze w łącznej kwocie nie mniejszej niż 118820 zł (sto osiemnaście tysięcy osiemset dwadzieścia złotych) i 38800 Euro (trzydzieści osiem tysięcy osiemset euro), przy czym czynu tego dopuścił się czyniąc sobie z niego stałe źródło dochodu, czym wyczerpał znamiona ustawowe występku z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk i za to na podstawie art. 204 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk skazuje go na karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności;

3. oskarżonego E. S., w granicach czynu opisanego w punkcie XVIII części wstępnej wyroku, uznaje za winnego tego, że w październiku 2010r G. woj. (...), kierował wykonaniem czynu zabronionego przez ustalone osoby, polegającego na tym, że działając w celu uzyskania pożyczki pieniężnej w nieustalonej kwocie przez K. P. i K. G. od Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo – Kredytowej, w zamian za kwotę 50 zł nakłonił ustaloną osobę do sporządzenia dwóch poświadczających nieprawdę umów o pracę pomiędzy A. T., a K. P. i K. G., po czym dwie ustalone osoby przedłożyły tak sporządzone umowy przedstawicielom Spółdzielczej Kasy Oszczędnościowo – Kredytowej w celu otrzymania pożyczek, czym wyczerpał znamiona ustawowe występku z art. 297 § 1 kk i za to na podstawie art. 297 § 1 kk skazuje go na karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

4. oskarżonego E. S., w granicach czynu opisanego w punkcie XIX części wstępnej wyroku, uznaje za winnego tego, że w okresie między 29.03.2010r a 02.02.2011r w miejscowości F. w Niemczech i na terenie Polski, groził K. P., że ją pobije i spowoduje u niej uszczerbek na zdrowiu, w celu wywarcia wpływu na zeznania K. P., tak aby złożyła niezgodne z prawdą zeznania polegające na pominięciu obciążających go faktów i okoliczności związanych z czerpaniem przez niego korzyści majątkowej z uprawiania prostytucji przez inne osoby czym wyczerpał znamiona ustawowe występku z art. 245 kk i za to na podstawie art. 245 kk skazuje go na karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;
5. oskarżonego E. S., w granicach czynu opisanego w punkcie XX części wstępnej wyroku, uznaje za winnego tego, że w okresie między lutym 2008r a 02.11.2010r w miejscowości F. w Niemczech i na terenie Polski, groził K. G., że ją pobije i spowoduje u niej uszczerbek na zdrowiu, w celu wywarcia wpływu na zeznania K. G., tak aby złożyła niezgodne z prawdą zeznania polegające na pominięciu obciążających go faktów i okoliczności związanych z czerpaniem przez niego korzyści majątkowej z uprawiania prostytucji przez inne osoby czym wyczerpał znamiona ustawowe występku z art. 245 kk i za to na podstawie art. 245 kk skazuje go na karę 10 (dziesięciu) miesięcy pozbawienia wolności;
6. oskarżonego E. S., w granicach czynu opisanego w punkcie XXV części wstępnej wyroku, uznaje za winnego tego, że w połowie lutego 2011r w miejscowości F. w Niemczech używając przemocy w postaci przytrzymywania w sposób uniemożliwiający oswobodzenie się, mimo płaczu i próśb K. P. aby tego nie robił, co najmniej jednokrotnie doprowadził ją do odbycia z nim stosunku analnego czym wyczerpał znamiona ustawowe występku z art. 197 § 1 kk i za to na podstawie art. 197 § 1 kk skazuje go na karę 3 (trzech) lat pozbawienia wolności;
7. oskarżonego E. S. uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie XXIX części wstępnej wyroku, czym wyczerpał znamiona ustawowe występku z art. 190 § 1 kk i za to na podstawie art. 190 § 1 kk skazuje go na karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;
8. na podstawie art. 85 kk i art. 86 § 1 kk łączy kary pozbawienia wolności orzeczone w punktach od 1 do 7 wyroku i orzeka wobec oskarżonego E. S. karę łączną 6 (sześciu) lat pozbawienia wolności;
9. na podstawie art. 45 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego E. S. środek karny w postaci przepadku równowartości korzyści majątkowej osiągniętej z popełnienia przestępstw opisanych w sentencji wyroku w punktach 1 i 2 w kwocie 328220 zł (trzysta dwadzieścia osiem tysięcy dwieście dwadzieścia złotych);
10. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej w punkcie 8 wyroku kary łącznej pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu E. S. okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 27.08.2011r do dnia 23.01.2012r, od dnia 22.03.2012r do dnia 10.12.2012r i od dnia 30.12.2012r do dnia 20.09.2013r;
11. uniewinnia oskarżonego M. S. od popełnienia czynu opisanego w punkcie XXX części wstępnej wyroku i na podstawie art. 632 pkt 2 kpk kosztami postępowania w tej części obciąża Skarb Państwa;
12. uniewinnia oskarżonego M. S. od popełnienia czynu opisanego w punkcie XXXII części wstępnej wyroku i na podstawie art. 632 pkt 2 kpk kosztami postępowania w tej części obciąża Skarb Państwa;
13. oskarżonego M. S., w granicach czynu opisanego w punkcie XXXI części wstępnej wyroku, uznaje za winnego tego, że w okresie od 28 października 2008r do co najmniej 30 listopada 2008r w miejscowości F. w Niemczech, czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez K. G., w ten sposób, że pobierał od niej pieniądze w nieustalonych kwotach, przy czym czynu tego dopuścił się czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu, a także w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne, skazany prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego dla miasta stołecznego Warszawy z dnia 6.02.2004r, sygn. akt VII K 749/03, za czyn z art. 203 kk w zw. z art. 12 kk w zb. z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk na karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w całości w okresie od 27.02.2002r do 27.01.2004r, czym wyczerpał znamiona ustawowe występku z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i za to na podstawie art. 204 § 2 kk w zw. z art. 65 § 1 kk skazuje go na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

14. oskarżonego M. S., w granicach czynu opisanego w punkcie XXXIII części wstępnej wyroku, uznaje za winnego tego, że w grudniu 2008 r. w miejscowości F. w Niemczech, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej dopuścił się handlu ludźmi w ten sposób, że przekazał nadzorowaną przez siebie K. G. za kwotę nie mniejszą niż 300 euro S. I., przy czym czynu tego dopuścił się w ciągu 5 lat po odbyciu co najmniej 6 miesięcy kary pozbawienia wolności za umyślne przestępstwo podobne, skazany prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego dla miasta stołecznego Warszawy z dnia 6.02.2004r, sygn. akt VII K 749/03, za czyn z art. 203 kk w zw. z art. 12 kk w zb. z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk na karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w całości w okresie od 27.02.2002r do 27.01.2004r, czym wyczerpał znamiona ustawowe zbrodni z art. 189 a § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i za to na podstawie art. 189 a § 1 kk skazuje go na karę 3 (trzech) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

15. uniewinnia oskarżonego M. S. od popełnienia czynów opisanych w punktach XXXIV, XXXV, XXXVI części wstępnej wyroku i na podstawie art. 632 pkt 2 kpk kosztami postępowania w tej części obciąża Skarb Państwa;

16. oskarżonego M. S. uznaje za winnego czynu opisanego w punkcie XXXVII części wstępnej wyroku, eliminując z jego kwalifikacji prawnej art. 189 a § 1 kk i 11 § 2 kk, czym wyczerpał znamiona ustawowe występku z art. 18 § 3 kk w zw. z art. 204 § 2 kk i za to na podstawie art. 19 § 1 kk w zw. z art. 204 § 2 kk skazuje go na karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

17. oskarżonego M. S. w granicach czynów opisanych w części wstępnej wyroku w punktach XXXVIII, XXXIX, XL uznaje za winnego tego, że w okresie od co najmniej 09 września 2010r do 21 października 2010r, w T. woj. (...), w G. woj. (...), w G. woj. (...) i F. w Niemczech, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, wykorzystując uzależnienie A. S. od alkoholu, brak źródeł utrzymania, cechy jej osobowości bierno-zależnej oraz niedojrzałość emocjonalną, doprowadził A. S. do uprawiania prostytucji, po czym czerpał korzyści majątkowe z uprawiania prostytucji przez nią, pobierając zarobione przez nią pieniądze w łącznej kwocie nie mniejszej niż 600 (sześćset) złotych i 8400 (osiem tysięcy czterysta) euro, przy czym czynu tego dopuścił się czyniąc sobie z tego stałe źródło dochodu, czym wyczerpał znamiona ustawowe występku z art. 203 kk w zb. z art. 204 § 2 kk w zw. z art. 11 § 2 kk i 65 § 1 kk i za to na podstawie art. 203 kk w zw z art. 11 § 3 kk i 65 § 1 kk skazuje go na karę 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

18. oskarżonego M. S. uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie XLI części wstępnej wyroku, czym wyczerpał znamiona ustawowe występku z art. 204 § 2 kk i za to na podstawie art. 204 § 2 kk skazuje go na karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

19. oskarżonego M. S. uznaje za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie XLII części wstępnej wyroku czym wyczerpał znamiona ustawowe występku z art. 190 § 1 kk i za to na podstawie art. 190 § 1 kk skazuje go na karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

20. na podstawie art. 85 kk i art. 86 § 1 kk łączy kary pozbawienia wolności orzeczone w punktach od 13, 14, 16, 17, 18, 19 wyroku i orzeka wobec oskarżonego M. S. karę łączną 4 (czterech) lat pozbawienia wolności;

21. na podstawie art. 45 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego M. S. środek karny w postaci przepadku równowartości korzyści majątkowej osiągniętej z popełnienia przestępstw opisanych w sentencji wyroku w punktach 14, 17 i 18 w kwocie 35520 zł (trzydzieści pięć tysięcy pięćset dwadzieścia złotych);

22. na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej w punkcie 20 wyroku kary łącznej pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu M. S. okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 22.09.2011r do dnia 20.09.2013r;

23. na podstawie art. 624 § 1 kpk zwania oskarżonych E. S. i M. S. od zapłaty na rzecz Skarbu Państwa kosztów sądowych obciążając nimi Skarb Państwa;

24. na podstawie art. 29 ust 1 ustawy prawo o adwokaturze z dnia 26.05.1982r zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokatów M. B. i P. K. (2) kwoty po 2361,60 zł (dwa tysiące trzysta sześćdziesiąt jeden złotych sześćdziesiąt groszy)

wraz z podatkiem VAT tytułem nieopłaconej pomocy prawnej świadczonej z urzędu oskarżonym w postępowaniu sądowym;