

Sygn. akt VII Kzw 195/16

## POSTANOWIENIE

Dnia 29 listopad 2016r.

Sąd Okręgowy w Częstochowie - VII Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący: SSO Jerzy Pukas

Protokolant : st. sekr. Kamila Pawłowska

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej: - - -

po rozpoznaniu w sprawie przeciwko **S. U.**

s. J. i E. zd. M., urodz. (...) w C.

skazanemu z art. 157 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k.

wniosku obrońcy skazanego z dnia 24 października 2016r.

w przedmiocie uchylecia w trybie art. 24 § 1 k.k.w. postanowienia Sądu Okręgowego w Częstochowie z dnia 18 maja 2016r., sygn. VII Kzw 195/16

na podstawie art. 1 § 2 k.k.w. w zw. z art. 35 § 1 k.p.k. i art. 3 § 1 k.k.w.

### **postanawia**

stwierdzić swą niewłaściwość i sprawę przekazać Sądowi Rejonowemu w Częstochowie celem rozpoznania wniosku obrońcy skazanego S. U. z dnia 24 października 2016r. w przedmiocie uchylecia w trybie art. 24 § 1 k.k.w. postanowienia Sądu Rejonowego w Częstochowie z dnia 18 lutego 2016r., sygn. XVI K 870/10 i postanowienia Sądu Okręgowego w Częstochowie z dnia 18 maja 2016r., sygn. VII Kzw 195/16

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 18 lutego 2016r. w sprawie XVI K 870/10, Ko 5830/15 Sąd Rejonowy w Częstochowie na podstawie art. 151 § 1 k.k.w. nie uwzględnił wniosku obrońcy skazanego S. U. o odroczenie wykonania kary 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności orzeczonej prawomocnym wyrokiem Sądu Rejonowego w Częstochowie z dnia 11 kwietnia 2011 roku w sprawie XVI K 870/10.

Powyższe postanowienie zaskarżył obrońca skazanego, a po rozpoznaniu w dniu 18 maja 2016r. zażalenia, Sąd Okręgowy w Częstochowie postanowieniem wydanym w tym samym dniu w sprawie VII Kzw 195/16 nie uwzględnił zażalenia i zaskarżone postanowienie utrzymał w mocy.

W dniu 28 października 2016r. do Sądu Okręgowego w Częstochowie wpłynął wniosek obrońcy skazanego S. U., który wniósł o zmianę postanowienia Sądu Okręgowego w Częstochowie, VII Wydział Karny Odwoławczy z dnia 18 maja 2016r. w sprawie XVI K 870/10, poprzez uchylecie niniejszego postanowienia oraz uwzględnienie wniosku obrońcy o przeprowadzenie zawnioskowanych dowodów i odroczenie wykonania kary tj. zmianę postanowienia Sądu Rejonowego w Częstochowie XIV Wydział Karny Wykonawczy lub ewentualnie o uchylecie postanowienia Sądu Rejonowego w Częstochowie i przekazanie sprawy do ponownego rozpoznania przez Sąd Rejonowy w Częstochowie.

**Sąd Okręgowy zważył co następuje:**

Wniesiony przez obrońcę skazanego wniosek nie mógł zostać rozpoznany przez Sąd Okręgowy, bowiem podlega on rozpoznaniu przez Sąd Rejonowy w Częstochowie.

Sądem właściwym do uchylecia lub zmiany postanowienia w trybie art. 24 k.k.w. jest zawsze sąd, który wydał uchylone lub zmienione postanowienie w pierwszej instancji.

Zgodnie z regułą wskazaną w art. 3 § 1 k.k.w. będzie to sąd, który wydał wyrok w pierwszej instancji albo sąd penitencjarny w zakresie swojej właściwości, lub inny sąd określony w przepisach szczególnych, w zależności od tego, przed którym z tych sądów toczyło się postępowanie zakończone wydaniem postanowienia korygowanego w trybie art. 24 k.k.w.

Bez znaczenia jest to, czy postanowienie to zostało wydane w pierwszej, czy w drugiej instancji (A. K., Uchylenie lub zmiana postanowienia..., s. 930, K. N., Postępowanie sądu..., s. 69, K. P., Właściwość sądu w postępowaniu karnym..., s. 55).

W tym stanie rzeczy przedmiotowa sprawa wraz z wnioskiem obrońcy skazanego podlega przekazaniu Sądowi Rejonowemu w Częstochowie.