

Sygn. akt VII Ko 89/16

POSTANOWIENIE

Dnia 10 listopada 2016r.

Sąd Okręgowy w Częstochowie VII Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący – SSO Sławomir Brzózka

Protokolant st. sek. sąd. Kamila Pawłowska

po rozpoznaniu w sprawie przeciwko S. S. (1) S. S. i S., ur. (...) we W.

obwinionemu o czyn z art. 283 § 1 kp

w przedmiocie przekazania sprawy do rozpoznania innemu sądowi równorzędnemu

na podstawie art. art. 36 k.p.k. a contrario.

postanawia

wniosku o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu nie uwzględnić .

UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 24 października 2016 roku Sąd Rejonowy w Częstochowie na mocy art. 36 k.p.k. w zw. z art. 11 § 1 k.p.w. zwrócił się do Sądu Okręgowego w Częstochowie o rozważenie przekazania sprawy sygn. akt XVI W 357/16 S. S. (1) do rozpoznania Sądowi Rejonowemu dla Wrocławia-Krzyków we Wrocławiu.

Sąd Okręgowy zważył co następuje.

Wniosek o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu nie został uwzględniony. Sprawa niniejsza została już bowiem wcześniej przekazana właśnie na podstawie przepisu art. 36 k.p.k. przez Sąd Okręgowy we Wrocławiu Sądowi Rejonowemu w Częstochowie, gdyż bliżej tego Sądu zamieszkiwała większość osób podlegających wezwaniu na rozprawę . Złożone wnioski dowodowe obrońcy nie zmieniły sytuacji w sposób na tyle istotny aby uzasadniona była ze względów ekonomii procesowej kolejna zmiana sądu rozpoznającego sprawę . Bliżej Sądu Rejonowego w Częstochowie zamieszkuje 4 świadków z powiatu (...): z K. (uwzględniając adres zamieszkania T. D. a nie adres dla korespondencji w S.) , T., D. (o czym świadczy kod pocztowy tej miejscowości). Taka sama ilość 4 zamieszkuje bliżej W. lub W. to ich adres pracy- adres dla doręczeń. Podobną odległość będzie musiał pokonać do Sądu czy to w C. czy we W. świadek z miejscowości S..

W tym stanie rzeczy wniosek o przekazanie sprawy innemu sądowi równorzędnemu nie został uwzględniony . Orzeczono zgodnie z art. 36 k.p.k. a contrario.