

Sygn. akt VII Ka 1030/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 13 stycznia 2017 r.

Sąd Okręgowy w Częstochowie VII Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

Przewodniczący: SSO Rafał Olszewski

Sędziowie: SSO Danuta Józefowska

SSO Aneta Łatanik (spr.)

Protokolant: st.sekr.sądowy Joanna Stefańczyk

przy udziale Prokuratora Prokuratury Rejonowej w Myszkowie A. Z.

po rozpoznaniu w dniu 13 stycznia 2017r.

sprawy J. K. s. J. i Z., ur. (...) w R.

skazanego wyrokiem łącznym

na skutek apelacji wniesionej przez prokuratora

od wyroku Sądu Rejonowego w Myszkowie

z dnia 20 października 2016 r., sygn. akt II K 609/16

orzeka:

uchyla zaskarżony wyrok i sprawę przekazuje do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Myszkowie.

Sygn. akt VII Ka 1030/16

UZASADNIENIE

J. K. został skazany prawomocnymi wyrokami:

1. Wyrokiem Sądu Rejonowego w Myszkowie z dnia 2 sierpnia 2013r., sygn. akt II K 278/13 za przestępstwo z art. 178a§ 1 i 4 kk popełnione w dniu 6 marca 2013r. na karę 1 roku pozbawienia wolności, karę tą zawieszono na okres próby wynoszący 3 lata, orzeczono zakaz kierowania wszelkimi pojazdami mechanicznymi na okres 4 lat, zasądzone koszty sądowe; Postanowieniem Sądu Rejonowego w Myszkowie z dnia 14.09.2015r. zarządzono wykonanie w/w kary pozbawienia wolności skracając ją do wymiaru 6 miesięcy pozbawienia wolności;

2. wyrokiem Sądu Rejonowego w Myszkowie z dnia 18 listopada 2013r., sygn. akt II K 701/13 za przestępstwo z art.244 kk popełnione w dniu 26.07.2013r. na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, karę tą zawieszono na okres próby wynoszący 2, oraz zasądzone koszty sądowe;

Postanowieniem Sądu Rejonowego w Myszkowie z dnia 15.03.2016r. w sprawie VII Ko 1653/15 zarządzono wykonanie w/w kary pozbawienia wolności;

3.wyrokiem Sądu Rejonowego w Myszkowie z dnia 24 sierpnia 2015r., sygn. akt II K 476/15 za przestępstwo z art.178a§ 1 i 4 kk popełnione w dniu 2 czerwca 2015r. na karę 3 miesięcy pozbawienia wolności, orzeczono zakaz kierowania

wszelkimi pojazdami mechanicznymi dożywotnio, orzeczono świadczenie pieniężne w kwocie 10.000 zł., zwolniono skazanego od kosztów sądowych.

Sąd Rejonowy w Myszkowie wyrokiem z dnia 20 października 2016 r. wydanym w sprawie II K 609/16:

1. Na zasadzie art. 85 § 1 i 2 kk i art. 86 § 1 kk połączył kary pozbawienia wolności orzeczone wyżej opisanymi w punktach 1, 2 i 3 wyrokami i wymierzył skazanemu J. K. łączną karę 1 (jednego) roku i 1 (jednego) miesiąca pozbawienia wolności;
2. na mocy art. 577 kpk zaliczył skazanemu na poczet orzeczonej w punkcie 1 wyroku kary łącznej okres odbytej dotychczas kary do sprawy II K 278/13 od dnia 5 września 2016r.
3. na podstawie art. 90 § 1 i 2 kk połączył orzeczone wobec skazanego wyżej opisanymi w punktach 1 i 3 wyrokami środki karne i orzekł wobec skazanego środek karny w postaci zakazu prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych dożywotnio;
4. pozostałe rozstrzygnięcia zawarte w wyrokach opisanych wyżej w punktach 1, 2 i 3, a nie objęte niniejszym wyrokiem łącznym podlegają odrębnemu wykonaniu;
5. zwolnił skazanego od ponoszenia wydatków związanych z wydaniem przedmiotowego wyroku łącznego, obciążając nimi Skarb Państwa.

Wyrok został zaskarżony w całości przez Prokuratora, który zarzucił mu:

1. obrazę przepisów prawa materialnego, a to art. 85 § 1 i 2 kk w zw. z art. 89 § 1b polegającą na nie objęciu węzłem kary łącznej jednostkowej kary 2 miesięcy pozbawienia wolności z warunkowym zawieszeniem jej wykonania na okres 2 lat próby orzeczonej wobec J. K. na mocy wyroku Sądu Rejonowego w Myszkowie z dnia 20.07.2015 r. sygn. akt II K 270/15, pomimo że spełnione były przesłanki do połączenia w/w kary z karami pozbawienia wolności orzeczonymi w wyrokach, które zostały połączone w punkcie 1 skarżonego wyroku łącznego
2. obrazę przepisów prawa karnego procesowego mającego wpływ na treść orzeczenia a to art. 570 kpk i art. 413 § 1 pkt 5 kpk, polegającego na pominięciu w wyroku łącznym jednostkowego wyroku wydanego wobec J. K. skutkiem czego wyrok łączny nie objął swoim przedmiotowym zakresem wyroku II K 270/15 Sądu Rejonowego w Myszkowie.

W konkluzji skarżący wniósł o zmianę zaskarżonego orzeczenia, poprzez objęcie wyrokiem łącznym kar jednostkowych podlegających połączeniu z wyroku II K 270/15 i wymierzania kary łącznej.

Sąd Okręgowy zważył, co następuje:

Apelacja wniesiona przez Prokuratora spowodowała uchylenie zaskarżonego wyroku i przekazanie sprawy Sądowi Rejonowemu w Myszkowie do ponownego rozpoznania.

Analiza akt sprawy niniejszej jednoznacznie wykazała, że Sąd wydając zaskarżony wyrok łączny pominął treść prawomocnego wyroku Sądu Rejonowego w Myszkowie o sygn. akt II K 270/15 z dnia 20 lipca 2015 roku. Jak wynika z informacji z Krajowego Rejestru Karnego zawartej w aktach sprawy, Sąd Rejonowy wiedział o treści orzeczenia zapadłego w sprawie o sygn. akt II K 270/15. Jednakże Sąd nie ujawnił jego treści podczas wydawania wyroku łącznego i nie podjął żadnej decyzji w tym przedmiocie.

W związku z powyższym zaskarżony wyrok łączny należało uchylić i sprawę skazanego J. K. przekazać do ponownego rozpoznania Sądowi Rejonowemu w Myszkowie albowiem koniecznym stało się przeprowadzenie przewodu sądowego w całości na nowo. Przy ponownym rozpoznaniu sprawy Sąd Rejonowy będzie zobligowany do dokonania ponownej analizy treści wszystkich prawomocnych wyroków zapadłych wobec skazanego J. K., w tym wyroku Sądu Rejonowego w Myszkowie o sygn. akt II K 270/15 z dnia 20 lipca 2015 roku pod kątem spełnienia warunków do wydania wyroku

łącznego. Dopiero bowiem po ustaleniu, że w przypadku jednego z prawomocnych orzeczeń brak jest podstaw do wydania wyroku łącznego sąd może umorzyć postępowanie w tym zakresie.

Podstawę orzeczenia Sądu Okręgowego stanowią przepisy art. 437 § 2 k.p.k., art. 438 pkt 3 k.p.k.