

Sygn. akt IV U 942/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 10 listopada 2015 r.

Sąd Okręgowy/Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Częstochowie

Wydział IV

w składzie:

Przewodniczący SSO Rafał Łatanik

Protokolant Katarzyna Kilan

po rozpoznaniu w dniu 10 listopada 2015 r. w Częstochowie

sprawy A. P. (1)

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w S.

o wysokość emerytury

na skutek odwołania A. P. (1)

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w S.

z dnia 17 kwietnia 2015 r. Nr (...)

zmienia zaskarżoną decyzję i przyznaje ubezpieczonemu A. P. (1) (P.) prawo do zwiększenia emerytury z tytułu opłacania składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych (...) za okres od 12 grudnia 2003 roku do 21 marca 2014 roku

Sygn. akt IV U 942/15

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 17 kwietnia 2015 roku numer (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. odmówił ubezpieczonemu A. P. (1) przyznania zwiększenia z tytułu opłacania składek na Fundusz Ubezpieczeń Społecznych (...).

W uzasadnieniu decyzji organ rentowy powołując się na art. 54 ust. 4 ustawy, zgodnie z którym jeżeli okresy składkowe i nieskładkowe nie zostały uzupełnione okresami wymienionymi w art. 10, emerytura ulega zwiększeniu za okres opłacania składek na Fundusz Emerytalny (...), Fundusz Ubezpieczenia Społecznego (...) i ubezpieczenie emerytalno – rentowe rolników. Jednak zwiększenie, o którym mowa wyżej nie przysługuje osobie mającej ustalone prawo do emerytury lub renty na podstawie przepisów o ubezpieczeniu społecznym rolników. Zgodnie z posiadaną przez organ rentowy informacją ubezpieczony ma ustalone prawo do emerytury rolniczej wobec czego odmawia się przyznania zwiększenia z tytułu podlegania ubezpieczeniu społecznemu rolników w okresie od 12 grudnia 2003 roku do 21 marca 2014 roku.

W odwołaniu wniesionym do Sądu ubezpieczony A. P. (1) wniósł o zmianę zaskarżonej decyzji i przyznanie wnioskowanego świadczenie, ewentualnie o uchylenie zaskarżonej decyzji i przekazanie sprawy organowi rentowemu do ponownego rozpoznania.

W uzasadnieniu swojego stanowiska wskazał, iż zaskarżoną decyzją organ rentowy odmówił mu przyznania emerytury rolniczej stwierdzając, że świadczenie, które otrzymuje jest taką emeryturą przyznaną przez oddział w K.. Stwierdzenie takie jest błędne i oparte zostało najwyraźniej na fałszywych przesłankach, albowiem jego prawo do świadczenia rolniczego wynika z opłacania składek na ubezpieczenie rolnicze przez okres ponad 10 lat.

Zakład Ubezpieczeń Społecznych – Oddział w S. wniósł o oddalenie odwołania wywodząc jak w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji.

Sąd ustalił i zważył, co następuje:

A. P. (1) urodził się (...). Od dnia 20 września 1996 roku do 31 stycznia 2002 roku ubezpieczony uprawniony jest do pobierania renty z tytułu częściowej niezdolności do pracy.

W dniu 12 lutego 2015 roku ubezpieczony złożył wniosek o przyznanie prawa do emerytury. We wniosku ubezpieczony wskazał, iż uprawniony jest do pobierania emerytury z KRUS.

Pismem z dnia 27 lutego 2015 roku Kasa Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (...) poinformowała organ rentowy, iż ubezpieczony od dnia 1 stycznia 2009 roku pobiera rentę rolniczą. Jednocześnie wskazano, iż do ustalenia prawa do emerytury nie uwzględniono okresów ubezpieczenia pracowniczego.

Decyzją z dnia 20 marca 2015 roku organ rentowy przyznał ubezpieczonemu zaliczkę na poczet przysługującej emerytury od dnia 7 marca 2015 roku. Następnie decyzją z dnia 27 marca 2015 roku przeliczono wnioskodawcy z urzędu emeryturę. Wysokość świadczenia ustalona została zgodnie z art. 26 ustawy w wysokości 2.005,24 złotych. Organ rentowy zawiesił wypłatę emerytury z uwagi na zbieg prawa do więcej niż jednego świadczenia.

Pismem z dnia 30 marca 2015 roku ubezpieczony wniósł o podjęcie wypłaty emerytury z ZUS.

Decyzją z dnia 1 kwietnia 2015 roku KRUS odmówił ubezpieczonemu prawa do zbiegu świadczeń, tj. renty rolniczej z emeryturą pracowniczą.

Decyzją z dnia 13 kwietnia 2015 roku organ rentowy przyznał ubezpieczonemu emeryturę od dnia 7 marca 2015 roku.

W dniu 13 kwietnia 2015 roku ubezpieczony wniósł o przeliczenie emerytury poprzez doliczenie okresu stażu pracy w oparciu o załączone zaświadczenie Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, co załatwione zostało odmownie zaskarżoną decyzją z dnia 17 kwietnia 2015 roku.

(vide: akta rentowe)

Zgodnie z art. 26a ust. 1 z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i R. z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j. Dz. U. z 2015 roku, poz. 748 ze zm.) wysokość emerytury ustalonej zgodnie z art. 26 ulega zwiększeniu za okresy opłacania składek na Fundusz Emerytalny (...), Fundusz Ubezpieczenia Społecznego (...) i ubezpieczenie emerytalno-rentowe, o których mowa w przepisach o ubezpieczeniu społecznym rolników. Zwiększenie to ustala się według zasad wymiaru części składkowej emerytury rolniczej przewidzianych w przepisach o ubezpieczeniu społecznym rolników na podstawie zaświadczenia Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego o okresach opłacania składek.

Zwiększenie, o którym mowa w ust. 1, nie przysługuje osobie mającej ustalone prawo do emerytury na podstawie przepisów o ubezpieczeniu społecznym rolników (ust. 2).

W myśl zaś art. 26a ust. 3 ustawy zwiększenie, o którym mowa w ust. 1, przyznaje się ubezpieczonemu, który legitymuje się okresami, o których mowa w art. 10 ust. 1 pkt 1, krótszymi niż 25 lat.

W niniejszej sprawie ubezpieczony spełnił wszystkie warunki do przyznania zwiększenia z tytułu za okresy opłacania składek na Fundusz Emerytalny (...), Fundusz Ubezpieczenia Społecznego (...) i ubezpieczenie emerytalno-rentowe,

o którym mowa w przepisach o ubezpieczeniu społecznym rolników, albowiem legitymuje się on okresem opłacania składek na ubezpieczenie społeczne rolników krótszymi niż 25 lat. Powyższe wynika wprost z przedłożonego zaświadczenia z Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego (...), zgodnie z którym temu ubezpieczeniu podlegał on w okresie od 12 grudnia 2003 roku do 21 marca 2014 roku. Ponadto A. P. (2) nie jest uprawniony do pobierania emerytury rolniczej. Z pisma organu rentowego z dnia 27 lutego 2015 roku wynika bowiem wprost, iż od 1 stycznia 2009 roku pobiera on rentę rolniczą.

Mając na uwadze powyższe Sąd orzekł jak w sentencji wyroku na podstawie art. 477¹⁴ § 2 k.p.c.