

*Sygn. akt II K 116/21*

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 15 września 2021 roku

**Sąd Okręgowy w Częstochowie Wydział II Karny**

w składzie :

**Przewodniczący:** sędzia Dominik Bogacz

**Ławnicy:** Ewa Jakóbczak

Wiesław Kapczyński

**Protokolant:** Edyta Wagner

w obecności oskarżyciela publicznego: prokurator Katarzyny Piekacz z Prokuratury Rejonowej Częstochowa - Północ w Częstochowie

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 15 września 2021 r.

**sprawy K. N.**

syna H. i A. z domu K.

urodz. (...) w B.

**oskarżonego o to, że:**

w dniu 29 maja 2021 r. w C. na terenie parku (...) używając przemocy do K. S. w postaci zaatakowania jej od tyłu i zakrycia ręką jej ust, przewrócenia jej na ziemię oraz przytrzymywaniu nogą na ziemi i podduszaniu jej ręką jej szyję w tym używając niebezpiecznego narzędzia w postaci noża i przystawiając go do brzucha pokrzywdzonej, zabrał jej w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie łącznej 150 zł, przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się w warunkach recydywy tj. powrotu do przestępstwa będąc uprzednio skazanym na karę pozbawienia wolności za przestępstwa umyślne podobne na podstawie wyroku Sądu Rejonowego w Częstochowie z dnia 7 września 2015 r. sygn. akt II K 116/15 za m.in. czyny z art. 280 § 2 k.k., art. 278 § 1 k.k. za które to wymierzono karę łączną 5 lat pozbawienia wolności, którą odbył w okresie od(...) do (...),

**tj. o przestępstwo z art. 280 § 2 k.k. w związku z art. 64 § 1 k.k.**

**orzeka:**

- oskarżonego K. N. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu, opisanego w części wstępnej wyroku z tą zmianą, iż przyjmuje, że oskarżony był uprzednio skazany wyrokiem Sądu Okręgowego w Częstochowie z dnia 7 września 2015 r. w sprawie sygn. akt II K 116/15 to jest za winnego popełnienia przestępstwa z art. 280 § 2 k.k. w związku z art. 64 § 1 k.k. i za to na podstawie art. 280 § 2 k.k. wymierza mu karę 5 (pięciu) lat pozbawienia wolności;
- na podstawie art. 93a § 1 pkt 3 k.k., art. 93b § 1 k.k. i art. 93c pkt 5 k.k. orzeka wobec oskarżonego środek zabezpieczający w postaci terapii uzależnień;

3. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza oskarżonemu okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia(...)do dnia (...)przyjmując, iż jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności równa się jednemu dniowi kary pozbawienia wolności;

4. na podstawie art. 44 § 2 k.k. orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodów rzeczowych opisanych w wykazie dowodów rzeczowych Nr I/21, pod poz. 1 i 2, na k. 193 akt;

5. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26 maja 1982 r. Prawo o adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. A. N. kwotę 1.107 (jeden tysiąc sto siedem złotych) tytułem zwrotu kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z urzędu z uwzględnieniem należnego podatku VAT;

6. na podstawie art. 624 § 1 k.p.k. i art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego od obowiązku ponoszenia kosztów postępowania, wydatkami obciążając Skarb Państwa.

Ewa Jakóbczak SSO Dominik Bogacz Wiesław Kapczyński