

Sygn. akt: II K 159/18

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 01 kwietnia 2019 roku

Sąd Okręgowy w Częstochowie Wydział II Karny

w składzie :

Przewodniczący: SSO Marcin Buzdygan

Protokolant Kamila Łapeta

w obecności oskarżyciela publicznego Prokuratora Macieja Kowalczewskiego

po rozpoznaniu w dniach 18 lutego 2019 roku i 27 marca 2019 roku

sprawy:

J. K., syna K. i E. z domu C., urodzonego (...) w B.

oskarżonego o to że:

I. w dniu 30 maja 2018r. w C. ul. (...) na terenie Galerii (...) w C. stosował groźbę bezprawną pozbawienia życia wobec obywatelki U. M. B. z powodu jej przynależności narodowej przy czym groźby te wzbudziły u pokrzywdzonej uzasadnioną obawę, że będą spełnione,

tj. o przestępstwo z art. 119 § 1 kk w zw. z art. 190 § 1 kk przy zast. art. 11 § 2 kk

II. w dniu 30 maja 2018 r. w C. ul. (...) na terenie Galerii (...) w C. poprzez uderzenie w głowę ręką pracownika ochrony R. M. w związku z przeprowadzoną interwencją spowodował u niego obrażenia w postaci powierzchownego urazu powłoki głowy, stłuczenia głowy, otarcia skóry twarzy, rany punktowej grzbietu nosa, krwotoku z nosa skutkujące naruszeniem czynności narządów ciała pokrzywdzonego poniżej siedmiu dni,

tj. o przestępstwo z art. 157 § 2 kk

III. w dniu 30 maja 2018 r. w C. ul. (...) na terenie Galerii (...) w C. umyślnie dokonał zniszczenia drzwi obrotowych uszkadzając szyby zespolone poprzez uderzenie w nie swoim ciałem oraz kopanie o łącznej wartości strat 3520,26 zł na szkodę Galerii (...) w C.

tj. o przestępstwo z art. 288 § 1 kk

IV. w dniu 30 maja 2018 r. w C. ul. (...) na terenie Galerii (...) w C. kierował wobec R. M. groźby pozbawienia życia, przy czym groźby te wzbudziły u pokrzywdzonego uzasadnioną obawę, że będą spełnione

tj. o przestępstwo z art. 190 § 1 kk

V. w dniu 30 maja 2018 r. w C. ul. (...) na terenie Galerii (...) w C. kierował wobec D. H. groźby pozbawienia życia oraz groźby naruszenia narządów ciała przy czym groźby te wzbudziły u pokrzywdzonej uzasadnioną obawę, że będą spełnione,

tj. o przestępstwo z art. 190 § 1 kk

VI. w dniu 30 maja 2018 r. w C. ul. (...) na terenie Galerii (...) w C. kierował wobec K. W. groźby pozbawienia przy czym groźby te wzbudziły u pokrzywdzonej uzasadnioną obawę, że będą spełnione,

tj. o przestępstwo z art. 190 § 1 kk

VII. w dniu 30 maja 2018 r. w C. ul. (...) na terenie Galerii (...) w C. kierował wobec P. N. groźby pozbawienia życia przy czym groźby te wzbudziły u pokrzywdzonego uzasadnioną obawę, że będą spełnione,

tj. o przestępstwo z art. 190 § 1 kk

ORZEKA

1. uznaje oskarżonego J. K. (w ramach czynu opisanego w punkcie I części wstępnej wyroku) za winnego tego, że w dniu 30 maja 2018 roku w C. przy Alei (...) na terenie Galerii (...), publicznie znieważył obywatelkę U. M. B. z powodu jej przynależności narodowej wyzywając ją obraźliwymi słowami oraz stosował wobec niej przemoc i groźbę bezprawną z powodu jej przynależności narodowej w ten sposób, że szarpał ją za koszulkę oraz groził jej pozbawieniem życia, przy czym groźba ta wzbudziła w pokrzywdzonej uzasadnioną obawę jej spełnienia, to jest występku z art. 257 kk i art. 119 § 1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 2 kk i za to z mocy art. 119 § 1 kk przy zastosowaniu art. 11 § 3 kk skazuje go na karę 5 (pięciu) miesięcy pozbawienia wolności;

2. uznaje oskarżonego J. K. za winnego popełnienia czynu opisanego w punkcie II części wstępnej wyroku, eliminując z jego opisu stwierdzenie: „powierzchnowego urazu powłoki głowy”, stanowiącego występku z art. 157 § 2 kk i za to na mocy art. 157 § 2 kk skazuje go na karę 7 (siedmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

3. uznaje oskarżonego J. K. (w ramach czynu opisanego w punkcie III części wstępnej wyroku) za winnego tego, że w dniu 30 maja 2018 roku w C. przy Alei (...) na terenie Galerii (...), poprzez uderzenie ciałem i kopanie dokonał umyślnego uszkodzenia szyb zespolonych w drzwiach obrotowych powodując straty w kwocie 3.520,26 zł na szkodę (...) Sp. z o.o. w W., przy czym zarzucanego mu czynu dopuścił się będąc uprzednio skazanym wyrokiem Sądu Rejonowego w Częstochowie z dnia 28.05.2013 roku w sprawie sygn. IV K 250/13 za przestępstwo z art. 288 § 1 kk na karę 6 miesięcy pozbawienia wolności, którą odbył w całości w okresie od 17.12.2015 roku do 14.06.2015 roku to jest występku z art. 288 § 1 kk w związku z art. 64 § 1 kk i za to z mocy art. 288 § 1 kk skazuje go na karę 7 (siedmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

4. uznaje oskarżonego J. K. za winnego popełnienia zarzucanych mu aktem oskarżenia czynów opisanych w punktach IV, V i VII części wstępnej wyroku ustalając, iż popełnił je działając w krótkich odstępach czasu, z wykorzystaniem takiej samej sposobności, a więc w warunkach ciągu przestępstw i za to na mocy art. 190 § 1 kk w związku z art. 91 § 1 kk skazuje go na jedną karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

5. na podstawie art. 17 § 1 pkt 10 kpk umarza postępowanie karne wobec oskarżonego J. K. o czyn opisany w punkcie VI części wstępnej wyroku;

6. na podstawie art. 91 § 2 kk i art. 86 § 1 kk orzeczone wobec oskarżonego J. K. w punktach 1 (pierwszym), 2 (drugim), 3 (trzecim) i 4 (czwartym) kary pozbawienia wolności łączy i jako karę łączną orzeka karę 1 (jednego) roku i 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności;

7. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego J. K. obowiązek zadośćuczynienia za doznaną krzywdę wyrządzoną przestępstwem opisanym w punkcie 2 wyroku zasądzając od oskarżonego J. K. na rzecz pokrzywdzonego R. M. kwotę 1.500 (jeden tysiąc pięćset) zł;

8. na podstawie art. 46 § 1 kk orzeka wobec oskarżonego J. K. obowiązek naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem opisanym w punkcie 3 wyroku zasądzając od oskarżonego J. K. na rzecz pokrzywdzonego (...) Sp. z o.o. w W. kwotę 3.520,26 zł (trzy tysiące pięćset dwadzieścia złotych dwadzieścia sześć groszy);

9. na podstawie art. 93a § 1 pkt 3 kk, art. 93b § 1 kk i art. 93c pkt 5 kk orzeka wobec oskarżonego J. K. środek zabezpieczający w postaci terapii uzależnień;
10. na podstawie art. 93a § 1 pkt 2 kk, art. 93b § 1 kk i art. 93c pkt 4 kk orzeka wobec oskarżonego J. K. środek zabezpieczający w postaci terapii;
11. na podstawie art. 63 § 1 kk zalicza oskarżonemu na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okres zatrzymania w sprawie od dnia 30 maja 2018 roku godz. 22.35 do dnia 01 czerwca 2018 roku godz. 13.00;
12. na podstawie art. 29 ust. 1 prawa o adwokaturze z 26 maja 1982 roku zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata G. G. kwotę 1.254,60 zł (jeden tysiąc dwieście pięćdziesiąt cztery złote sześćdziesiąt groszy) tytułem obrony z urzędu udzielonej oskarżonemu J. K. wraz z należnym podatkiem od towarów i usług;
13. na podstawie art. 624 § 1 kpk i art. 17 ust. 1 ustawy z 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego od opłaty i pozostałych kosztów procesu, którymi obciąża Skarb Państwa.