

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 27 lutego 2019 roku

Sąd Okręgowy w Częstochowie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSO Jarosław Poch

Protokolant: Agnieszka Rataj

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej Częstochowa- Północ w Częstochowie Jacka Gurbalę

po rozpoznaniu w dniach 29 stycznia i 27 lutego 2019 roku w C.

sprawy:

**P. Z.**

s. M. i A. z domu K., urodzonego w dniu (...) w C.

oskarżonego o to, że: w okresie od 1 sierpnia 2015r. do dnia 25 sierpnia 2015r. w C. i K., działając z góry powziętym zamiarem, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej podrobił w celu uzyskania dla siebie pożyczki pieniężnej w (...) Bank (...) na kwotę 200-300 tysięcy złotych oraz (...) na kwotę 200-300 tysięcy złotych poprzez firmę pośredniczącą (...) z siedzibą w K. dwa zaświadczenia o źródle i wysokości miesięcznych dochodów na (...) w C. wpisując fikcyjne dane o wysokości miesięcznych zarobków oraz o tym, że zarobki te nie są obciążone postępowaniami egzekucyjnymi, które to okoliczności miały istotne znaczenie dla uzyskania pożyczki, czym doprowadził (...) Bank do niekorzystnego rozporządzenia własnym mieniem w powyższych kwotach jednak zamierzonego czynu nie osiągnął z uwagi na negatywną weryfikację wewnętrzną w firmie pośredniczącej.

**to jest o przestępstwo z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 270 § 1 k.k. przy zast. art. 11 § 2 k.k. i art. 12 k.k.**

**orzeka:**

1. Przyjmując, że oskarżony **P. Z.** w okresie od 01 sierpnia 2015 roku do 25 sierpnia 2015 roku w C. działając w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru w celu użycia za autentyczne podrobił dwa zaświadczenia o źródle i wysokości miesięcznych dochodów na bankowym blankiecie zaświadczenia banku (...), poprzez wpisanie nieprawdziwych danych o wysokości osiąganych dochodów oraz, że nie są one przedmiotem zajęcia komorniczego, które to okoliczności miały istotne znaczenie dla uzyskania kredytu, a następnie w celu uzyskania dla siebie kredytu przedłożył w/w poświadczające nieprawdę zaświadczenia w firmie pośredniczącej w udzielaniu kredytów (...) z siedzibą w K., czym wyczerpał znamiona występku z art. 297 § 1 k.k. w zw. z art. 270 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i na podstawie art. 66 § 1 k.k. w związku z art. 67 § 1 k.k. warunkowo umarza prowadzone przeciwko niemu postępowanie karne na okres 2 (dwóch) lat tytułem próby;
2. na podstawie art. 67 § 3 kk w zw. z art. 43a§1 k.k. orzeka od oskarżonego P. Z. świadczenie pieniężne w kwocie 2 000 zł (dwóch tysięcy złotych) na rzecz funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;
3. na podstawie art. 627 k.p.k. w zw. z art. 629 k.p.k. oraz w zw. z art. 7 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonego P. Z. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 100,00 złotych (sto złotych) tytułem opłaty oraz kwotę 578,00 (pięćset siedemdziesiąt osiem) złotych tytułem poniesionych wydatków.