

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia: 21 lutego 2018 roku

Sąd Okręgowy w Częstochowie II Wydział Karny w składzie :

Przewodniczący: SSO Marcin Buzdygan

Ławnicy: Zbigniew Wypych

Dorota Pytlik

Protokolant Kamila Łapeta

w obecności Prokuratora Prokuratury Rejonowej Magdaleny Sawickiej

po rozpoznaniu w dniu: 21 lutego 2018 roku,

sprawy: **M. G.**

syna P. i D. z domu K., ur. (...) w L.

oskarżonego o to, że:

w dniu 23 września 2017 roku w L. na ul. (...), działając w celu dokonania kradzieży telefonu komórkowego oraz pieniędzy w kwocie 2 złotych stosując groźbę natychmiastowego użycia przemocy posługując się scyzorykiem wielofunkcyjnym usiłował doprowadzić K. U. (1) do stanu bezbronności, zamierzonego celu jednak nie osiągnął z uwagi na postawę pokrzywdzonego i jego ucieczkę,

tj. o czyn z art. 13 § 1 kk w związku z art. 280 § 2 kk

1. uznaje oskarżonego M. G. za winnego tego, że w dniu 23 września 2017 roku w L. na ulicy (...), działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, posługując się nożem w postaci scyzoryka wielofunkcyjnego i grożąc K. U. (2) jego użyciem, usiłował zabrać w celu przywłaszczenia pieniądze w kwocie 2 złote i telefon komórkowy o nieustalonej wartości na szkodę K. U. (2), lecz zamierzonego celu nie osiągnął z uwagi na ucieczkę pokrzywdzonego, to jest czynu z art. 13 § 1 kk w związku z art. 280 § 2 kk i za to na mocy art. 14 § 1 kk w związku z art. 280 § 2 kk w związku z art. 60 § 2 kk i art. 60 § 6 pkt 2 kk oraz art. 33 § 1, 2 i 3 kk wymierza oskarżonemu M. G. karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności oraz grzywnę w wysokości 100 (stu) stawek ustalając, iż wysokość jednej stawki dziennej grzywny wynosi 10 (dziesięć) zł;;
2. na podstawie art. 69 § 1 i 2 kk w zw. z art. 70 § 1 kk wykonanie orzeczonej oskarżonemu M. G. kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata;
3. na podstawie art. 73 § 1 kk oddaje oskarżonego M. G. w okresie próby pod dozór kuratora sądowego;
4. na podstawie art. 72 § 1 pkt 2 kk zobowiązuje oskarżonego do przeproszenia pokrzywdzonego K. U. (2);
5. na podstawie art. 44 § 2 kk orzeka przepadek dowodu rzeczowego w postaci scyzoryka opisanego w wykazie dowodów rzeczowych nr (...) karta 44 akt sprawy;

6. na podstawie art. 29 prawa o adwokaturze z 26 maja 1982 roku zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata G. P. kwotę 1.107 zł (jeden tysiąc sto siedem złotych) tytułem obrony z urzędu udzielonej oskarżonemu M. G. wraz z należnym podatkiem od towarów i usług;

7. na podstawie art. 624 § 1 kpk i art. 17 ust. 1 ustawy z 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego od opłaty i pozostałych kosztów procesu, którymi obciąża Skarb Państwa.

Zbigniew Wypych SSO Marcin Buzdygan Dorota Pytlik